

**Товарищество собственников жилья
«Экспериментальный жилой комплекс «Эдем»**

Юридический адрес: 143402, Московская область, г. Красногорск, ул. Жуковского, д. 6
Фактический/почтовый адрес: 143441, Московская область, Красногорский район, дер. Гаврилково, ЭЖК «ЭДЕМ», квартал 18, дом 8, офис 1
ОГРН 1095024000488 ИНН 5024101984 КПП 502401001
Телефоны: (495) 662-11-88, (901) 513-04-00; e-mail: tszh@edemgrad.ru, сайт: www.edemgrad.ru



**Управление Федеральной
антимонопольной службы
по городу Москве**

Заявитель: ТСЖ «Эдем»
143441, Московская область, Красногорский район, деревня Гаврилково, ЭЖК «ЭДЕМ», квартал 18, дом 8, офис 1

Ответчик: ПАО «МОЭСК»
115114, Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2

Заинтересованное лицо: ПАО «Мосэнергосбыт»
117312, Москва, Вавилова ул., д. 9

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

Ответчиком составлены акты о неучтенном потреблении электроэнергии № 003347, № 003349, согласно которым заявителю вменено безучетное потребление электроэнергии за период с 02.03.2016 по 13.01.2017 в общем количестве **38 113 596 кВт/ч** (19 056 798 кВт/ч * 2).

Действия ответчика по составлению в отношении заявителя данных актов и вменению ему безучетного потребления электроэнергии в указанном количестве не основаны на законе, исходя из следующего.

1. Избранный ответчиком способ расчета количества безучетно потребленной электроэнергии не может быть применен в отношении заявителя, являющегося товариществом собственников жилья – исполнителем коммунальных услуг.

Из данных актов усматривается, что расчет количества безучетно потребленной заявителем электроэнергии произведен ответчиком на основании пункта 195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, и приложения № 3 к ним по **максимальной допустимой длительной токовой нагрузке (сечению)**

вводного кабеля в принадлежащую ТСЖ «Эдем» трансформаторную подстанцию № 2505 (ТП 2505).

Однако согласно заключенному между заинтересованным лицом и заявителем договора энергоснабжения № 90070005 от 01.03.2010 заявитель является **потребителем, приравненным к тарифной группе «население»**.

То есть заявитель является не потребителем электроэнергии с самостоятельными экономическими интересами, а исполнителем коммунальных услуг.

Согласно пункту 184 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии *определение объемов потребления электрической энергии потребителями коммунальной услуги по электроснабжению осуществляется в порядке, установленном Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов*

Определение объемов покупки электрической энергии, поставленной исполнителю коммунальных услуг в лице управляющей организации или товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, в том числе на вводе в многоквартирный дом, осуществляется в соответствии с Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124.

В силу подпункта в) пункта 21 названных Правил объем коммунального ресурса, поставляемого за расчетный период (расчетный месяц) в многоквартирный дом, не оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, а также по истечении 3 месяцев после выхода из строя, утраты ранее введенного в эксплуатацию коллективного (общедомового) прибора учета или истечения срока его эксплуатации, определяется по установленной формуле, включающей количество коммунального ресурса, определенное по показаниям индивидуальных (поквартирных) приборов учета, и количество коммунального ресурса, **определенное в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг** собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354.

В соответствии с приложением № 2 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов размер платы за коммунальную услугу по электроснабжению определяется по показаниям индивидуальных (поквартирных) приборов учета (пункт 1), а при их отсутствии - по формуле, учитывающей количество граждан, постоянно или временно проживаю-

щих в соответствующем жилом помещении, установленный норматив потребления коммунальной услуги и тариф на данную коммунальную услугу (пункт 4).

При рассмотрении требований электросетевой организации **об оспаривании пункта 184** Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии Верховный Суд Российской Федерации, отказывая в удовлетворении этих требований, признал указанный пункт подлежащим применению в отношении потребителей и исполнителей коммунальных услуг, в том числе и **в случае нарушения** ими условий договора об обеспечении **надлежащего учета электрической энергии** (решение Верховного Суда Российской Федерации от 23.07.2015 по делу № АКПИ15-557).

В силу толкования норм права, данного в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2016 по делу № А40-41713/2014, положения статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, *в их системном истолковании в судебной практике рассматриваются как исключающие возложение на управляющую организацию - исполнителя коммунальных услуг в отношениях с ресурсоснабжающими организациями обязанностей по оплате коммунальных ресурсов в большем объеме, чем аналогичные коммунальные ресурсы подлежали бы оплате в случае получения гражданами - пользователями коммунальных услуг указанных ресурсов напрямую от ресурсоснабжающих организаций, минуя посредничество управляющей организации. Данный подход в равной мере относится как ко внутриквартирному потреблению соответствующих коммунальных ресурсов, так и потреблению этих ресурсов на общедомовые нужды.*

Поэтому предусмотренный пунктом 195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии способ определения количества безучетно потребленной электроэнергии (по сечению вводного кабеля) в отношении заявителя как исполнителя коммунальных услуг применению не подлежит.

Следовательно, выполненный ответчиком в оспариваемых актах о неучтенном потреблении электроэнергии расчет количества потребленной заявителем электроэнергии является незаконным.

2. Акты № 003347, № 003349 о неучтенном потреблении электроэнергии составлены ответчиком с нарушением установленных требований.

ПАО «МОЭСК» 13.01.2017 проводило проверку как ТП 2505, так и других узлов учета электроэнергии, имеющих у заявителя, в ходе которой были составлены акты от 13.01.2017 проверки узла учета электроэнергии. В этих актах были отражены обстоятельства, указывающие, по мне-

нию ПАО «МОЭСК», на безучетное потребление заявителем электроэнергии в других трансформаторных подстанциях – **ТП 2502 и ТП 2503.**

В соответствии с пунктом 193 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии *при составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.*

Заявителем 17.01.2017 было получено составленное ответчиком письмо – уведомление от 17.01.2017 № СУЭ/КР-10, согласно которому был установлен факт безучетного потребления заявителем электроэнергии с составлением соответствующего акта проверки.

Этим уведомлением заявитель был проинформирован о том, что 20.01.2017 в отношении него будет осуществляться составление акта о безучетном потреблении электроэнергии.

В связи с этим заявителю было предложено направить к ответчику своего представителя и передать ряд документов. В числе таких документов (**п. 7 уведомления**) было предложено представить *перечень жилых домов с адресами и характеристиками (необходимыми для расчета неучтенного потребления в соответствии с ППРФ 354), подключенных к ТП 2502, 2503.*

Таким образом, из содержания уведомления от 17.01.2017 № СУЭ/КР-10 непосредственно усматривается, что оно было направлено заявителю в связи с составлением актов о неучтенном потреблении электроэнергии **в других объектах электросетевого хозяйства – ТП 2502, ТП 2503.**

На основании этого уведомления представитель заявителя 20.01.2017 явился к ответчику, представил необходимые документы и дал пояснения, указывающие на отсутствие безучетного потребления электроэнергии в ТП 2502, ТП 2503.

Вследствие этого актов о неучтенном потреблении заявителем электроэнергии в ТП 2502, ТП 2503 составлено не было.

Таким образом, письмо ответчика от 17.01.2017 № СУЭ/КР-10 **не подтверждает надлежащего уведомления заявителя о составлении актов о неучтенном потреблении электроэнергии в ТП 2505.**

Акты о неучтенном потреблении электроэнергии № 003347, 003349 в присутствии представителя заявителя 20.01.2017 не составлялись, им не подписывались и ему не вручались. О наличии актов № 003347, 003349 о неучтенном потреблении электроэнергии заявителю **стало известно** только из письма заинтересованного лица № ИП/43-6076/17 от **27.12.2017.**

Кроме того, оба этих акта содержат **исправления** в строке «Дата составления акта», которые **не заверены подписями лиц**, принимавших участие в составлении этих актов и подписавших их, в том числе Кочновой О.А., Рудченко Р.А., Синцева С.А. Эти обстоятельства не позволяют до-

стоверно установить фактическую дату составления актов № 003347, 003349 (13.01.2017, либо 20.01.2017, либо иная).

Следовательно, указанные акты о неучтенном потреблении электроэнергии не могут быть признаны надлежащими доказательствами, и факт безучетного потребления заявителем электроэнергии не может считаться установленным.

3. В действиях заявителя отсутствуют предусмотренные нормативными правовыми актами признаки безучетного потребления электроэнергии.

Из указанных выше актов о неучтенном потреблении электроэнергии усматривается, что в качестве такового ответчиком квалифицировано подключение заявителем трансформаторной подстанции (ТП 2505), установленные в которой приборы учета электроэнергии не были внесены в договор энергоснабжения, заключенный между заявителем и заинтересованным лицом.

Между тем, в связи с завершением строительства нового многоквартирного дома № 6 в квартале I ЭЖК «ЭДЕМ» у заявителя возникла необходимость использования ранее технологически присоединенной в установленном порядке, но не эксплуатировавшейся трансформаторной подстанции ТП-5 (ТП 2505), вследствие чего заявитель направил заинтересованному лицу заявку № 12 от 05.02.2015 о допуске в эксплуатацию узла учета электроэнергии, установленного в указанной трансформаторной подстанции.

На основании заявки представителем заинтересованного лица в присутствии представителя заявителя **25.04.2015** был составлен акт допуска в эксплуатацию приборов учета **по договору энергоснабжения № 90070005**, установленных в ТП 2505. Согласно этому акту в ТП 2505 установлены два прибора учета типа СЭТ-4ТМ.02М15 с заводскими номерами 0812140224, 0812140238. В этом акте также были отражены показания данных приборов учета на 25.04.2015, номера пломб и другие необходимые сведения.

Указанный акт подписан без замечаний, места установки и схемы подключения приборов учета, состояние приборов учета и измерительных трансформаторов признаны соответствующими требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании к приборам учета и к правилам их установки, требованиям Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии. На основании результатов проверки и осмотра **указанные приборы учета допущены заинтересованным лицом в эксплуатацию.**

В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» *расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, про-*

изведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

Данная норма закона имеет императивный характер и прямое действие и не обуславливает возникновение обязанности по использованию введенных в эксплуатацию приборов учета при расчетах за энергетические ресурсы предварительным изменением договора энергоснабжения.

Действуя в соответствии с этой нормой, заявитель, начиная с апреля 2015 года, ежемесячно снимал и направлял заинтересованному лицу показания указанных расчетных приборов учета, установленных в ТП 2505, в том числе за период с марта 2016 года по январь 2017 года.

При этом заявитель исполнил предусмотренную пунктом 3.1.9. договора энергоснабжения обязанность абонента по уведомлению истца об изменении в схеме электроснабжения в связи с необходимостью начала использования ТП 2505, обеспечил допуск установленных в этой подстанции приборов учета в эксплуатацию, снятие и представление заинтересованному лицу показаний расчетных приборов учета.

Других обязанностей, в том числе по инициированию внесения изменений в договор энергоснабжения в связи с изменением схемы электроснабжения, на заявителя ни нормами права, ни условиями этого договора не возложено.

Понятие безучетного потребления электроэнергии приведено в пункте 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии.

В силу толкования этого понятия, данного в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2017 по делу № А31-1689/2016, ... *безучетное потребление электрической энергии действующее законодательство обуславливает совершением потребителем различных действий, одни из которых являются основанием для квалификации в качестве безучетного потребления в силу факта их совершения потребителем, тогда как другие действия для подобной квалификации должны привести к искажению данных об объеме потребления электрической энергии.*

К первой группе относятся действия, выразившиеся во вмешательстве потребителя в работу прибора (системы) учета, в том числе нарушение (повреждение) пломб или знаков визуального контроля, нанесенных на прибор (систему) учета, а также несоблюдение установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора (системы) учета. **Совершение перечисленных действий не требует установления**

судом каких-либо последствий, связанных с достоверностью показаний приборов учета после их совершения, и является основанием для применения расчетного способа определения объема электроэнергии, подлежащего оплате таким потребителем.

Ко второй группе относятся иные, не связанные с вмешательством в работу прибора учета, действия потребителя, которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии.

Никаких действий, относящихся к первой группе, заявителю не вменяется, совершения им таких действий не установлено и в актах о неучтенном потреблении электроэнергии не отражено.

Соответственно, для установления факта безучетного потребления заявителем электроэнергии в связи с невнесением сведений о допущенных заинтересованным лицом в эксплуатацию приборах учета в договор энергоснабжения подлежит доказыванию возникновение предусмотренных указанной нормой последствий – искажение данных об объеме потребления электроэнергии.

Однако таких последствий ответчиком в актах о неучтенном потреблении электроэнергии также не отражено.

Следовательно, квалифицируя потребление электроэнергии заявителем в качестве безучетного по мотиву одного лишь невнесения сведений о допущенных заинтересованным лицом в эксплуатацию приборах учета в договор энергоснабжения, ответчик нарушил пункт 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии.

Согласно показаниям этих расчетных приборов учета количество электроэнергии, полученное заявителем в период с марта 2016 года по январь 2017 года в ТП 2505, составило **488 100 кВт/ч**. То есть вмененное заявителю ответчиком в нарушение приведенных выше норм права количество потребленной электроэнергии (**38 113 596 кВт/ч**) многократно превышено.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Ответчик занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в Московской области.

Поэтому его указанные действия, выразившиеся в использовании незаконного порядка определения количества потребленной заявителем электроэнергии, нарушают указанный запрет.

На основании изложенного

прошу:


вынести решение о признании ПАО «МОЭСК» нарушившим положения части 1 статьи 10 Федеральным законом «О защите конкуренции», что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии на территории Московской области путем составления актов № 003347, № 003349 о неучтенном потреблении электрической энергии ТСЖ «Эдем» в трансформаторной подстанции № 2505, расположенной по адресу: Московская область, Красногорский район, деревня Гаврилково, ЭЖК «ЭДЕМ»;

выдать ПАО «МОЭСК» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем отзыва актов о неучтенном потреблении электрической энергии № 003347, № 003349.

Приложения

1. Копия доверенности на представление интересов ТСЖ «Эдем».
2. Копия акта о неучтенном потреблении электрической энергии № 003347.
3. Копия акта о неучтенном потреблении электрической энергии № 003349.
4. Копия договора энергоснабжения № 90070005 от 01.03.2010.
5. Копия акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок напряжением свыше 1000 В от 26.12.2013.
6. Копия уведомления от 17.01.2017 № СУЭ/КР-10.
7. Копия акта от 13.01.2017 проверки узла учета электроэнергии в ТП 2502.
8. Копия акта от 13.01.2017 проверки узла учета электроэнергии в ТП 2503.
9. Копия письма ПАО «Мосэнергосбыт» № ИП/43-6076/17 от 27.12.2017.
10. Копия письма ТСЖ «Эдем» № 12 от 05.02.2015.
11. Копия акта допуска в эксплуатацию приборов учета от 25.04.2015.
12. Копия сведений о показаниях расчетных приборов учета электроэнергии ТСЖ «Эдем» за период с февраля 2016 года по январь 2017 года.
13. Копия счетов на оплату электроэнергии за период с марта 2016 года по январь 2017 года.
14. Расчет количества поставленной ТСЖ «Эдем» электроэнергии по показаниям расчетных приборов учета в ТП 2505 за период с марта 2016 года по январь 2017 года.

С Уважением,
Представитель ТСЖ «Эдем»
По доверенности № 10-07/2018
от 10.07.2018 г.


Мясников Дмитрий Андреевич

Всего прошнуровано,
пронумеровано 8 листов

Представитель по Доверенности
№ 10-07/2018 от 10.07.2018 г.


Мясников Дмитрий Андреевич